

GENTE DE PERROS, GENTE DE GATOS

¿HAY RELACIÓN ENTRE PERSONALIDAD Y ELECCIÓN DE ANIMALES DE COMPAÑÍA?

Dr. Javier López-Cepero Borrego¹, Dr. Rafael Martos Montes², D. David Ordóñez Pérez³

1. Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos. Universidad de Sevilla. habier@us.es | jalocebo@us.es;
2. Departamento de Psicología y Trabajo Social. Universidad de Jaén. rmartos@ujaen.es;
3. Universidad Internacional de Andalucía | Perruneando. david@perruneando.com

XII Jornadas de la Asociación Iberoamericana para la Investigación de las Diferencias Individuales (Sevilla, 2023)



INTRODUCCIÓN

Dentro de la literatura dedicada al análisis de la interacción humano-animal (IHA), son muchas las líneas dedicadas a analizar las variables que afectan al encaje entre animales humanos y no humanos. Entre las variables más estudiadas se encuentra los rasgos de personalidad. Se ha hipotetizado que las personas buscan animales de compañía compatibles con su estilo de vida, optando por especies que permiten realizar las actividades más placenteras (p.ej. Las personas más atléticas suelen preferir perros a gatos; Perrine y Osbourne, 1998). Varios estudios han analizado diferencias en base a los Cinco Grandes, mostrando mayor Neuroticismo y Apertura entre personas autoetiquetadas como "gente de gatos" (Bao et al., 2016; Gosling et al., 2015), mientras que la "gente de perros" puntúa más alto en Extroversión, Afabilidad y Autoconsciencia (Gosling et al., 2015). Estas diferencias se mantienen para varones y mujeres.

Los estudios mencionados han optado por realizar comparativas basadas en categorías: es decir, han seleccionado a "personas de perros" frente a "personas de gatos". Esto limita sus conclusiones, ya que no tienen en cuenta a aquellas personas que se interesan por ambas especies como animales de compañía.

Una serie de estudios ha señalado que la elección del animal de compañía puede estar mediada por los valores culturales del entorno. Por ejemplo, diversos estudios de emparejamiento de fotografías demuestran que es posible detectar qué perros conviven con qué humanos con una probabilidad superior al azar (Nakajima et al., 2013; Payne et al., 2005; Roy et al., 2004). Esto ocurre porque se eligen individuos que representan -dentro del contexto- ciertos valores identitarios, como la afabilidad o la agresividad. Es necesario disponer de resultados locales para comprobar si los hallazgos disponibles en otros países se replican en población española.

OBJETIVOS

1. Comprobar si las características de personalidad influyen sobre la preferencia por un animal de compañía.
2. Analizar las posibles diferencias en características de personalidad para grupos seleccionados ("gente de perros", "gente de gatos") frente a personas sin preferencia.
3. Analizar el efecto de la variable sexo del respondiente.

MÉTODO

PARTICIPANTES

N = 460 Adultos españoles
M = 21,0 años; DT = 4,2
87% mujeres

A. Ten Item Personality Index (TIPI)
(Gosling et al., 2003; Romero et al., 2012)
5 grandes x 2 ítems = 10 enunciados

INSTRUMENTOS

B. Dos preguntas sobre preferencias por animales
¿Te consideras persona de perros/de gatos?
Respuestas: 1-Total desacuerdo, 7-Total acuerdo

PROCEDIMIENTOS

Estudio ex post facto trasversal, captación online
Significación $p < .05$ | Tamaño efecto: d de Cohen
Procedimientos estadísticos en *Resultados*

ESTUDIO 1

Perspectiva dimensional: relación entre variables de personalidad y gusto por especie animal

Regresión lineal, un solo paso

Preferencia por perros se ve influida por AFABILIDAD, especialmente entre varones

Gente Perros	Mujeres (N=401)			Varones (N=59)			Total (N=460)		
	Beta	t	p	Beta	t	p	Beta	t	p
(Constante)		2,952	,003		,815	,419		2,909	,004
Neuroticismo	,070	1,365	,173	-,008	-,065	,949	,067	1,419	,157
Autoconsciencia	-,039	-,745	,457	-,044	-,340	,735	-,037	-,765	,445
Afabilidad	,159	2,907	,004**	,565	3,864	,000***	,213	4,136	,000***
Extroversión	-,021	-,406	,685	,128	,959	,342	-,012	-,257	,797
Apertura	,115	2,114	,035*	-,045	-,292	,772	,109	2,138	,033*
R ² ajustado			,034			,237			,057
F			3.790			4.603			6.517
p modelo			,002**			,001**			,000***

Preferencia por gatos no parece guardar relación con medidas de personalidad

Gente Gatos	Mujeres (N=401)			Varones (N=59)			Total (N=460)		
	Beta	t	p	Beta	t	p	Beta	t	p
(Constante)		6,645	,000		2,162	,035		7,125	,000
Neuroticismo	-,083	-,1605	,109	,067	,468	,642	-,068	-,1416	,157
Autoconsciencia	-,052	-,990	,323	,180	1,212	,231	-,023	-,457	,648
Afabilidad	-,047	-,851	,395	-,251	-,1491	,142	-,059	-,1114	,266
Extroversión	-,085	-,1591	,112	-,224	-,1458	,151	-,094	-,1897	,059
Apertura	-,049	-,888	,375	,193	1,083	,284	-,025	-,479	,632
R ² ajustado			,012			,012			,011
F			1.988			,865			1.990
p modelo			,080			,511			,079

ESTUDIO 2

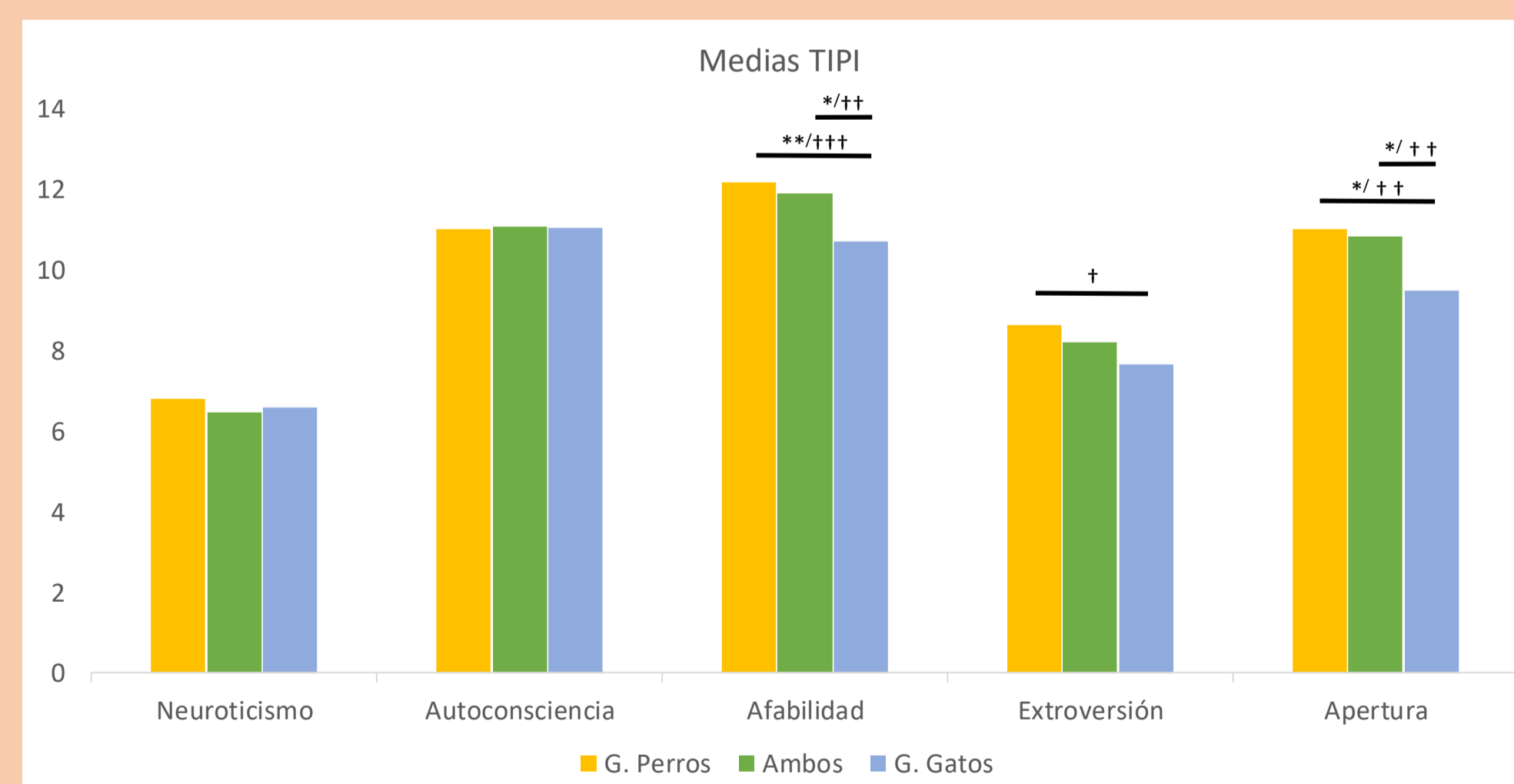
Perspectiva categorial: diferencias de personalidad entre "persona de perros" y "persona de gatos"

División en tres grupos: gente de perros (N=137), de gatos (N=33), y de ambos (N=159)

(N=329)	Persona de gatos						
	Total desacuerdo	Muy desacuerdo	Algo desacuerdo	Ni favor ni contra	Algo acuerdo	Muy acuerdo	Total acuerdo
Total desacuerdo	21	0	2	2	2	1	10
Muy desacuerdo	1	7	0	0	0	5	2
Algo desacuerdo	1	0	2	0	4	5	4
Ni favor ni contra	5	1	2	23	3	3	11
Algo acuerdo	8	4	5	5	12	7	10
Muy acuerdo	6	12	9	8	9	15	11
Total acuerdo	55	24	14	37	32	21	42

ANOVA, análisis post-hoc (T de Tamhane)

Sólo 10,5% varones, no es posible realizar comparativa según sexo en todos los grupos



* / ** / *** significa $p < .05 / .01 / .001$
+ / ++ / +++ significa $d = .20 / .50 / .80$

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

1. Escaso poder explicativo sobre la preferencia de perros o gatos (R^2 discretas) para el conjunto de la muestra. La Afabilidad parece afectar al gusto por perros, de un modo coherente con literatura previa.
2. Cuando se utilizan categorías (gente de perros/gatos), las diferencias son más claras. Afabilidad y Apertura difieren entre ambos grupos y se encuentran indicios para Extroversión.
3. Se corrobora el sesgo de selección (género) en estudios sobre interacción humano-animal (Cleary et al., 2022; Herzog, 2007). No es posible analizar si las diferencias se mantienen para varones y mujeres, pero se encuentra una diferencia relevante en cuanto al papel de Afabilidad.

LIMITACIONES: Escaso número de varones. Diferencia de tamaño entre grupos de distintas especies (similar a literatura previa). No se contemplan otras covariables que pueden influir (p.ej.: estado de salud,)

FORTALEZAS: Permite contrastar las conclusiones obtenidas desde una perspectiva clásica (categorial) y novedosa (dimensional), animando a reexplorar estudios muy citados en el ámbito. Ofrece los primeros datos disponibles en España sobre un tópico clásico dentro de los estudios IHA. Puede ayudar a iniciar líneas destinadas a analizar el valor relativo de la personalidad y las influencias culturales en la relación entre humanos y otros animales.

REFERENCIAS

Alba, B., & Haslam, N. (2015). Dog people and cat people differ on dominance-related traits. *Anthrozoos*, 28(1), 37-44. <https://doi.org/10.2752/089279315014128350721658>
Bao, K. J., & Schreier, G. (2016). Pets and Happiness: Examining the Association between Pet Ownership and Wellbeing. *Anthrozoos*, 29(2), 283-296. <https://doi.org/10.1080/08927936.2016.1152721>
Cleary, M., West, S., Thapa, D. K., Westman, M., Vesik, K., & Kornhaber, R. (2022). Grieving the loss of a pet: A qualitative systematic review. *Death Studies*, 46(9), 2167-2178. <https://doi.org/10.1080/07481187.2021.1901799>
Gosling, S. D., Rentfrow, P. J., & Swann, W. B. (2003). A very brief measure of the Big-Five personality domains. *Journal of Research in Personality*, 37(6), 504-528. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(03\)00046-1](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(03)00046-1)
Gosling, S. D., Sandy, C. J., & Petter, J. (2010). Personalities of self-identified 'dog people' and 'cat people'. *Anthrozoos*, 23(3), 213-222. <https://doi.org/10.2752/10.2752/10X12750451258850>
Herzog, H. A. (2007). Gender differences in human-animal interactions: A review. *Anthrozoos*, 20(1), 7-21. <https://doi.org/10.2752/089279307780216687>
Nakajima, S. (2013). Dogs and owners resemble each other in the eye region. *Anthrozoos*, 26(4), 551-556. <https://doi.org/10.2752/10.2752/10X131378575536083>
Payne, C., & Jaffe, K. (2005). Self seeks like: Many humans choose their dog pets following rules Roy, M. M., & Christenfeld, N. J. S. (2004). Do dogs resemble their owners? *Psychological Science*, 15(5), 361-363. <https://doi.org/10.1111/j.0956-7976.2004.00684.x>

